

Uchwała nr 111/I/2010
Rady Wydziału Zarządzania
z dnia 24 września 2010 r.

w sprawie przyjęcia Trybu przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej

Rada Wydziału Zarządzania, działając na podstawie § 58 ust. 1 pkt 4 Statutu Politechniki Warszawskiej, uchwała *Tryb przeprowadzania przewodu doktorskiego na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej*, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

Sekretarz Rady Wydziału



dr inż. Katarzyna Rostek

Dziekan
Wydziału Zarządzania



prof. nzw. dr hab. inż. Tadeusz Krupa

Tryb przeprowadzania przewodu doktorskiego na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej

§ 1

Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej Kandydatem, składa w Sekretariacie Wydziału:
 - 1) Wniosek do Dziekana Wydziału Zarządzania o wszczęcie przewodu doktorskiego, w którym przedstawia temat rozprawy, stan jej zaawansowania oraz propozycję osoby, która będzie mogła podjąć się funkcji promotora;
 - 2) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie dyplomu ukończenia studiów w szkole wyższej i uzyskania tytułu magistra lub magistra inżyniera;
 - 3) uzasadnienie wyboru tematu oraz opis założeń i koncepcji rozprawy doktorskiej;
 - 4) wykaz prac naukowych zawierający co najmniej dwa opublikowane artykuły w punktowanych czasopismach o zasięgu ogólnokrajowym;
 - 5) życiorys;
 - 6) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio Kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 7) pisemną akceptację osoby proponowanej na promotora;
 - 8) opcjonalnie opinię samodzielnego pracownika nauki potwierdzającą kwalifikacje Kandydata na uzyskanie stopnia doktora;
 - 9) osoby spoza Wydziału Zarządzania składają oświadczenie o miejscu zatrudnienia i o zapewnieniu przez zatrudniającego pokrycia kosztów związanych z przewodem doktorskim; koszty realizacji przewodu doktorskiego pokrywane są w częściach: 20% w terminie 14 dni poprzedzających datę wszczęcia przewodu, 50% w terminie 14 dni poprzedzających datę wyznaczenia przez Radę recenzentów i egzaminów, 30% w terminie 14 dni poprzedzających datę dopuszczenia do obrony (wyznaczenia jej terminu).

2. Prodziekan ds. Ogólnych:
 - 1) sprawdza wniosek pod względem formalnym;
 - 2) wskazuje prowadzone na Wydziale Zarządzania seminarium doktoranckie lub seminarium wydziałowe, na którym Kandydat powinien zaprezentować aktualny stan przygotowań do otwarcia przewodu doktorskiego.
3. Kandydat, na wskazanym seminarium przedstawia: dotychczasowy dorobek naukowy, temat, założenia i koncepcję rozprawy doktorskiej oraz uzasadnia aktualność podejmowanego problemu naukowego i oryginalność proponowanego rozwiązania - prezentując swą ogólną wiedzę teoretyczną oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
4. Opiekun naukowy oraz kierownik seminarium doktoranckiego - jeżeli prezentacja miała miejsce na seminarium doktoranckim - na podstawie dorobku naukowego i wystąpienia Kandydata, przygotowują pisemne rekomendacje w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego przez Kandydata i przekazują je Prodziekanowi ds. Ogólnych.
5. Prodziekan ds. Ogólnych, po otrzymaniu rekomendacji, wprowadza do porządku obrad Rady Wydziału, zwanej dalej Radą, wszczęcie przewodu doktorskiego. Wszczęcie przewodu doktorskiego może odbyć się również na specjalnie w tym celu zwołanym posiedzeniu Rady, z udziałem osób posiadających tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego, zwanych dalej osobami uprawnionymi.
6. Kandydat na posiedzeniu Rady, w którym powinien uczestniczyć opiekun naukowy rozprawy doktorskiej, przedstawia w sposób syntetyczny aktualny stan prac nad rozprawą doktorską, zgodnie z zawartością ust. 3, przewidzianą dla seminarium doktoranckiego.
7. Rada:
 - 1) z udziałem Kandydata przeprowadza dyskusję nad koncepcją rozprawy doktorskiej, zakresem treści rozprawy i przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań naukowych;
 - 2) pod nieobecność Kandydata:
 - a) przeprowadza, z udziałem osób uprawnionych, dyskusję i jawne głosowanie w sprawie ustalenia tematu rozprawy doktorskiej,
 - b) przeprowadza, z udziałem osób uprawnionych, tajne głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora; uchwała powinna zawierać ustalony temat rozprawy doktorskiej oraz wskazanie osoby promotora.

8. Dziekan Wydziału:

- 1) bezpośrednio po tajnym głosowaniu w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego, powiadamia ustnie Promotora i Doktoranta o decyzji Rady;
- 2) w terminie 10 dni od daty podjęcia uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego powiadamia pisemnie Promotora i Doktoranta o decyzji Rady.

§ 2

**Postępowanie przygotowawcze do przyjęcia rozprawy doktorskiej
i dopuszczenia jej do publicznej obrony**

1. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony powinno być poprzedzone:
 - 1) prezentacją tez i wyników rozprawy na seminarium doktoranckim lub wydziałowym;
 - 2) powołaniem komisji do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) wyznaczeniem recenzentów i egzaminów doktorskich.
2. Doktorant:
 - 1) przygotowuje dwa oprawione egzemplarze rozprawy doktorskiej w wersji drukowanej, przy zachowaniu następujących zasad:
 - a) rozprawa powinna być napisana w języku polskim i wydrukowana dwustronnie w formacie A4,
 - b) w przypadku złożenia rozprawy w języku obcym Doktorant jest zobowiązany przedstawić również rozszerzone streszczenie rozprawy w języku polskim,
 - c) egzemplarze rozprawy, o których mowa w pkt 1, powinny pod względem redakcyjnym odpowiadać treści Zarządzenia nr 40 Rektora PW z dnia 4 września 2007 r. w sprawie podstawowych wymagań edytorskich dotyczących rozprawy doktorskiej w Politechnice Warszawskiej oraz jej druku w Oficynie Wydawniczej PW;
 - 2) składa w Sekretariacie Wydziału dokumentację zawierającą:
 - a) wniosek Promotora o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,
 - b) pisemną opinię Promotora o pracy,
 - c) dwa egzemplarze rozprawy doktorskiej,
 - d) nagraną i trwale opisaną płytę CD z wersją cyfrową rozprawy,
 - e) pisemne oświadczenie o zachowaniu praw autorskich osób trzecich.

3. Prodziekan ds. Ogólnych wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad Rady sprawy o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.
4. Rada, z udziałem osób uprawnionych, w jawnym głosowaniu powołuje komisję do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej Komisją Doktorską ze wskazaniem w jej składzie Przewodniczącego:
 - 1) Rada, powołując Komisję Doktorską, upoważnia ją, na podstawie art. 14 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, do podejmowania uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - b) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) przygotowania dla Rady projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu;
 - 2) w skład Komisji Doktorskiej wchodzi 5 osób uprawnionych z Rady, reprezentujących dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscyplinę nauk o zarządzaniu, odpowiadających tematowi rozprawy oraz Promotor;
 - 3) ze swych posiedzeń Komisja Doktorska sporządza protokoły;
 - 4) recenzenci wyznaczeni przez Radę wchodzi w skład Komisji Doktorskiej;
 - 5) na wniosek Dziekana Wydziału skład Komisji Doktorskiej może zostać zmieniony przez Radę wyłącznie z udziałem osób, o których mowa w pkt 2.
5. Komisja Doktorska:
 - 1) dokonuje oceny dokumentacji przewodu doktorskiego, o której mowa w ust. 2 pkt 2;
 - 2) w przypadku negatywnego wyniku oceny może jednokrotnie wyrazić zgodę na uzupełnienie lub poprawienie dokumentacji przewodu doktorskiego i wówczas:
 - a) Doktorant dokonuje poprawy lub uzupełnienia dokumentacji przewodu doktorskiego i powtarza czynności zgodnie z ust. 2. pkt 2. lit. c, d oraz e,
 - b) Promotor, za zgodą Dziekana, występuje z wnioskiem do Komisji Doktorskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy;
 - 3) w uzasadnionych okolicznościach może wystąpić do Rady z wnioskiem o zamknięcie przewodu na danym etapie, zmianę tematu rozprawy lub zmianę osoby promotora;
 - 4) w przypadku pozytywnej oceny dokumentacji przewodu doktorskiego wyraża zgodę na wydrukowanie w Oficynie Wydawniczej PW pięciu egzemplarzy rozprawy doktorskiej zgodnie z Zarządzeniem nr 40 Rektora PW z dnia 4 września 2007 r. w sprawie podstawowych wymagań edytorskich dotyczących rozprawy doktorskiej w Politechnice Warszawskiej oraz jej druku w Oficynie Wydawniczej PW;

- 5) wnioskuje do Rady w sprawie wyznaczenia recenzentów i powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, proponując jednocześnie osoby recenzentów, składy komisji i zakresy egzaminów; przy ustalaniu recenzentów może być uwzględniona propozycja Promotora.
6. Rada:
 - 1) przeprowadza, z udziałem osób uprawnionych, tajne głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech recenzentów spośród co najmniej 4 zgłoszonych reprezentujących dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscyplinę nauk o zarządzaniu, odpowiadających tematowi rozprawy; recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego; na recenzenta może być powołany nie więcej niż jeden pracownik Wydziału;
 - 2) przeprowadza, z udziałem osób uprawnionych, jawne głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminów w zakresie:
 - a) dyscypliny nauk o zarządzaniu (w dziedzinie nauk ekonomicznych),
 - b) dyscypliny dodatkowej,
 - c) języka obcego nowożytnego;
 - 3) przeprowadza, z udziałem osób uprawnionych, jawne głosowanie w sprawie powołania trzech komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich:
 - a) w zakresie dyscypliny nauk o zarządzaniu (w dziedzinie nauk ekonomicznych) – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych i dyscyplinie nauk o zarządzaniu, w tym promotor lub promotorzy; w skład komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej,
 - b) w zakresie dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu,
 - c) w zakresie języka obcego nowożytnego – w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w Politechnice Warszawskiej;
 - 4) przewodniczącym komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich nie może być promotor ani recenzent rozprawy.
7. Recenzenci rozprawy doktorskiej przygotowują i składają w Sekretariacie Wydziału pisemne recenzje rozprawy:
 - 1) recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy spełnia ona warunki określone w art. 13 ustawy z dnia 14 marca 2003 r.

- o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- 2) recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy; rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowej recenzji tych samych recenzentów;
 - 3) recenzje powinny być przedstawione Komisji Doktorskiej nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie.
8. Prodzikan ds. Ogólnych, w porozumieniu z komisjami do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, ustala tryb i terminy egzaminów:
- 1) Doktorant składa każdy egzamin oddzielnie;
 - 2) z przebiegu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej;
 - 3) w protokole zamieszcza się pytania oraz ocenę udzielonych odpowiedzi w skali od 2 do 5;
 - 4) komisja do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, ocenia przebieg egzaminu i precyzuje jego wynik jako zadowalający lub niezadowalający;
 - 5) w przypadku niezadowalającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada, na wniosek Doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 3

Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Komisja Doktorska:

- 1) po uzyskaniu pozytywnych recenzji rozprawy oraz poświadczenia pozytywnych wyników egzaminów doktorskich, w tajnym głosowaniu podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, ze wskazaniem w niej miejsca i terminu obrony;
- 2) może uzależnić przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony od uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy;
- 3) o podjętej uchwale w terminie 10 dni powiadamia pisemnie Promotora rozprawy doktorskiej i Doktoranta.

§ 4

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Sekretariat Wydziału, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony:
 - 1) zawiadamia pocztą elektroniczną o dacie i miejscu obrony jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu;
 - 2) zamieszcza ogłoszenie o obronie na tablicy ogłoszeń oraz na internetowej stronie Wydziału;
 - 3) w zawiadomieniu i ogłoszeniu podaje informację, gdzie można zapoznać się z przebiegiem przewodu doktorskiego, rozprawą doktorską i jej recenzjami.
2. Doktorant, przed publiczną obroną rozprawy doktorskiej, zobowiązany jest do przygotowania i przekazania recenzentom pisemnych odpowiedzi na uwagi zawarte w recenzjach.
3. Obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej i składa się z części jawnej oraz niejawnej.
4. W części jawnej publicznej obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia przebieg przewodu doktorskiego;
 - 2) Promotor przedstawia sylwetkę Doktoranta;
 - 3) Doktorant referuje główne tezy rozprawy;
 - 4) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie; w przypadku nieobecności recenzenta, recenzję odczytuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek Komisji Doktorskiej;
 - 5) Doktorant odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach;
 - 6) Przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabierać głos wszystkie osoby obecne na obronie;
 - 7) Doktorant udziela odpowiedzi na zadane pytania;
 - 8) w części jawnej nie powinien zabierać głosu Promotor, z wyjątkiem prezentacji sylwetki Doktoranta.
5. W części niejawnej publicznej obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) mogą uczestniczyć obecne na obronie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, nie będące członkami Komisji Doktorskiej; osoby te nie biorą udziału w głosowaniach;

- 2) przeprowadzana jest dyskusja na temat rozprawy doktorskiej i jej obrony w części jawnej;
 - 3) Przewodniczący Komisji Doktorskiej poddaje pod tajne głosowanie uchwałę Komisji o przyjęciu obrony oraz projekt uchwały Rady o nadanie Doktorantowi stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu;
 - 4) w przypadku zgłoszenia wniosku o wyróżnienie rozprawy, Przewodniczący poddaje pod tajne głosowanie projekt uchwały Rady o wyróżnienie rozprawy; warunkiem głosowania wniosku o wyróżnienie jest opublikowanie wyników rozprawy w co najmniej pięciu punktowanych czasopismach, w tym w dwu o zasięgu międzynarodowym.
6. Przewodniczący Komisji Doktorskiej:
- 1) po zakończeniu części niejawnej, składa obecnym na obronie oświadczenie o podjętych przez Komisję Doktorską projektach uchwał, zaznaczając, że będą one podejmowane przez Radę;
 - 2) przekazuje pełną dokumentację publicznej obrony rozprawy doktorskiej Prodziekanowi ds. Ogólnych.
7. Rada w tajnym głosowaniu podejmuje uchwały:
- 1) o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu,
 - 2) o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, jeżeli projekt takiej uchwały przyjęła Komisja Doktorska.

§ 5

Informacje uzupełniające

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub artystycznego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej (art. 13, ust. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, Dz.U. 2003 nr 65, poz. 595, z późn. zm.).
2. Uchwały Komisji Doktorskiej i Rady, zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, zwanych osobami uprawnionymi. Osobami uprawnionymi w Radzie są wyłącznie osoby posiadające tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. Doktorant (Kandydat) może wnieść odwołanie od decyzji Rady na każdym etapie przewodu doktorskiego. Odwołanie składa się do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, za pośrednictwem Rady, w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 6

Podstawy prawne

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65, poz. 595, z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2004 nr 15, poz. 128).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 grudnia 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2005 nr 252, poz. 2125).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 sierpnia 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2006 nr 153, poz. 1094).
5. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).
6. Zarządzenie nr 40 Rektora PW z dnia 4 września 2007 r. w sprawie podstawowych wymagań edytorskich dotyczących rozprawy doktorskiej w Politechnice Warszawskiej oraz jej druku w Oficynie Wydawniczej PW.
7. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 22 kwietnia 2010 r. o przyznaniu z dniem 22 kwietnia 2010 r. Wydziałowi Zarządzania Politechniki Warszawskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu.